

**Správa o činnosti pedagogického klubu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Prioritná os | Vzdelávanie |
| 1. Špecifický cieľ | 1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce |
| 1. Prijímateľ | Súkromná spojená škola, ul. Biela voda 2, Kežmarok |
| 1. Názov projektu | Prepojenie vzdelávania s praxou v Súkromnej strednej odbornej škola, Biela voda 2. |
| 1. Kód projektu ITMS2014+ | 312011Z055 |
| 1. Názov pedagogického klubu | Pedagogický klub čitateľskej gramotnosti – prierezové témy. |
| 1. Dátum stretnutia pedagogického klubu | 05.10.2022 |
| 1. Miesto stretnutia pedagogického klubu | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
| 1. Meno koordinátora pedagogického klubu | Mgr. Beáta Kunová |
| 1. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy | www.ssos-kezmarok.sk |

|  |
| --- |
| 1. **Manažérske zhrnutie:**   Cieľom stretnutia nášho klubu bola analyticko-prieskumná činnosť zameraná na analýzu odbornej literatúry v oblasti pedagogickej diagnostiky a zisťovania úrovne čitateľskej gramotnosti žiakov. Spoločne sme na predmetnú tému diskutovali, analyzovali odbornú literatúru a na základe získaných poznatkov sme tvorili pedagogické odporúčanie.  Kľúčové slová: analyticko-prieskumná činnosť, odborná literatúra, pedagogická diagnostika. |
| 1. **Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**   Hlavné body:   1. Prieskumno-analytická činnosť, 2. Diskusia. 3. Výmena OPS. 4. Záver.   Témy: rozvoj čitateľskej gramotnosti, prepojenie vzdelávania s praxou.  *Program stretnutia:*   1. Tímové čítanie odbornej literatúry. 2. Diskusný kruh – výmena názorov a znalostí z odbornej literatúry. 3. Výmena OPS – diskusia formou buzzgroups 4. Záver a tvorba pedagogického odporúčania. |
| 1. Závery a odporúčania:   Na stretnutí sme sa zameriavali v rámci analyticko-prieskumnej činnosti na metódy diagnostiky a formatívne vs. sumatívne hodnotenie.  V pedagogickej diagnostike môžeme odlíšiť dva prístupy k poznávaniu rôznorodosti spôsobov a vlastnosti správania jednotlivých žiakov, skupín žiakov pod. V prvom rade ide o tzv. monotetické prístupy, ktoré majú ambície porozumieť človeku všeobecne a prístupy idiografické zamerané na porozumenie konkrétneho jedinca. Pre edukáciu konkrétneho žiaka predstavujú všeobecné poznatky východisko, rámce v ktorých sa učiteľ pohybuje a vytvára nové hypotézy pre výchovu a vzdelávanie a aj pre pedagogickú diagnostiku žiaka.  Pre bezprostrednú individuálnu prácu so žiakom sú však podľa odborných zdrojov podstatné idiografické prístupy. Monotetické prístupy využívajú nástroje kvantitatívneho výskumu a sumatívnej diagnostiky, zatiaľ čo idiografické prístupy využívajú nástroje kvalitatívneho výskumu a formatívnej diagnostiky.  Poznávanie vlastností žiaka nie je vždy priamočiare, pretože výsledky z testov, dotazníkov poukazujú skôr na zisťovaný jav (konštrukt). Odporúčame preto, aby každý diagnostický nástroj spĺňal určité kvalitatívne požiadavky. Ide o informácie ktoré nám umožnia orientovať sa v tom, ako je možné porozumieť získaným výsledkom a korektne s nimi pracovať. Platí to tak pre štandardizované testy a dotazníky ako aj napr. pre bežné ústne skúšanie žiaka. Ak používame diagnostiku na plánovanie ďalšej výučby u konkrétneho žiaka nemusia využívané nástroje spĺňať prísne metodologické kritériá.  Kedysi bol v pedagogickej diagnostike kladený dôraz na rozpoznanie stavu a príčin problémov žiaka , predikciu budúcich vzdelávacích výsledkov, prípadne na porovnávanie výsledkov konkrétneho žiaka s výsledkami vrstovníkov. Pedagogická diagnostika ostávala často len na hodnotení javovej stránky problémov žiaka, čo bránilo efektívnej pedagogickej intervencii učiteľa. V súčasnosti vnímame výrazný trend na využitie pedagogickej diagnostiky práve pre účinnú edukačnú intervenciu. Nejde pritom oodmietnutie tradičných diagnostických prístupov, ale výraznú zmenu zamerania a obohatenie doterajších prístupov.  Pri diagnostike preto odporúčame klásť väčší dôraz na:  - procesy učenia ako na výsledky učenia,  - komplexné vedomosti a autentické zručnosti žiaka, ako na jeho jednotlivé, izolované, deklaratívne vedomosti,  - to, čo žiak dokáže, ako to čo nepozná,  - diagnostiku vlastnej práce apráce druhých uskutočňovanej žiakom, ako diagnostiku uskutočňovanú učiteľom.  Pre rozvoj žiaka je dôležité, aby učiteľ uskutočňoval okrem sumatívnej diagnostiky orientovanej na výsledky učenia sa žiaka diagnostiku zameranú na zlepšovanie procesov učenia sa žiaka, tzn. formatívnu diagnostiku. Učiteľ teda uskutočňuje pedagogickú diagnostiku na dvoch úrovniach. Jedna sa dotýka toho, ako plní žiak požiadavky všeobecných štandardov a druhá toho, ako sa rozvíja osobne, či ako u neho prebieha proces učenia sa. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Vypracoval (meno, priezvisko) | Mgr. Beáta Kunová |
| 1. Dátum | 05.10.2022 |
| 1. Podpis |  |
| 1. Schválil (meno, priezvisko) | Mgr. Anna Jurgovianová |
| 1. Dátum | 05.10.2022 |
| 1. Podpis |  |

**Príloha:**

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

**Pokyny k vyplneniu Správy o činnosti pedagogického klubu:**

Prijímateľ vypracuje správu ku každému stretnutiu pedagogického klubu samostatne. Prílohou správy je prezenčná listina účastníkov stretnutia pedagogického klubu.

1. V riadku Prioritná os – Vzdelávanie
2. V riadku špecifický cieľ – uvedie sa v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len "zmluva o NFP")
3. V riadku Prijímateľ - uvedie sa názov prijímateľa podľa zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
4. V riadku Názov projektu - uvedie sa úplný názov projektu podľa zmluvy NFP, nepoužíva sa skrátený názov projektu
5. V riadku Kód projektu ITMS2014+ - uvedie sa kód projektu podľa zmluvy NFP
6. V riadku Názov pedagogického klubu (ďalej aj „klub“) – uvedie sa názov klubu
7. V riadku Dátum stretnutia/zasadnutia klubu - uvedie sa aktuálny dátum stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s dátumom na prezenčnej listine
8. V riadku Miesto stretnutia pedagogického klubu - uvedie sa miesto stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s miestom konania na prezenčnej listine
9. V riadku Meno koordinátora pedagogického klubu – uvedie sa celé meno a priezvisko koordinátora klubu
10. V riadku Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy – uvedie sa odkaz / link na webovú stránku, kde je správa zverejnená
11. V riadku Manažérske zhrnutie – uvedú sa kľúčové slová a stručné zhrnutie stretnutia klubu
12. V riadku Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia - uvedú sa v bodoch hlavné témy, ktoré boli predmetom stretnutia. Zároveň sa stručne a výstižne popíše priebeh stretnutia klubu
13. V riadku Závery o odporúčania – uvedú sa závery a odporúčania k témam, ktoré boli predmetom stretnutia
14. V riadku Vypracoval – uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu o činnosti vypracovala
15. V riadku Dátum – uvedie sa dátum vypracovania správy o činnosti
16. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti vypracovala sa vlastnoručne podpíše
17. V riadku Schválil - uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu schválila (koordinátor klubu/vedúci klubu učiteľov)
18. V riadku Dátum – uvedie sa dátum schválenia správy o činnosti
19. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti schválila sa vlastnoručne podpíše.

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu 

|  |  |
| --- | --- |
| Prioritná os: | Vzdelávanie |
| Špecifický cieľ: | 1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce |
| Prijímateľ: | Súkromná spojená škola, Biela voda |
| Názov projektu: | Prepojenie vzdelávania s praxou v Súkromnej strednej odbornej škole, Biela voda 2 |
| Kód ITMS projektu: | 312011Z055 |
| Názov pedagogického klubu: | Pedagogický klub čitateľskej gramotnosti – prierezové témy. |

# PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok

Dátum konania stretnutia: 05.10.2022

Trvanie stretnutia: od 15:30 hod do 18:30 hod

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| č. | Meno a priezvisko | Podpis | Inštitúcia |
| 1. | Beáta Kunová |  | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
| 2. | Marcela Kuzmová |  | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
| 3. | Martin Mišalko |  | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
| 4. | Ivana Pištová |  | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
| 5. | Adriána Oravcová |  | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
| 6. | Stanislava Meľuchová |  | Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28 Kežmarok |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| č. | Meno a priezvisko | Podpis | Inštitúcia |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |